



ROC WESTERSCHELDE

Toetsing en Examinering

Jaarverslag 2007/2008

Door K.K. Capel

Kwaliteitszorg en Examinering

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
2. Verbetering randvoorwaarden	3
2.1 Bekendheid onderwerp	3
2.2 Beheersbaarheid.....	4
2.2.1 Taakverdeling.....	4
2.2.2 Halfjaarlijks actieplan.....	4
2.2.3 Centralisering en digitalisering	4
2.2.4 Inventarisatie	5
2.2.5 Controle	5
3. Aanpak op niveau standaarden.....	6
3.1 Nieuw examenhandboek	6
3.1.1 Nieuw examenreglement	6
3.1.2 Overkoepelende Examen Commissie (OEC)	7
3.1.3 Team Examen Commissie (TEC)	7
3.1.4 Klachtenregeling en Commissie van Beroep	7
3.2 Vertrouwen beroepenveld.....	7
3.3 Deelnemertevredenheid.....	8
3.4 Deskundigheid betrokkenen	8
3.5 Instrumentarium	9
3.6 Interne auditing en Cito KMEX	10
4. Beoordeling	11
5. Vooruitblik 2008/2009.....	13

1. Inleiding

Het jaarverslag Toetsing en Examinering beslaat dit keer geen kalenderjaar maar een cursusjaar. Wat betreft de examinering werd dit cursusjaar gekenmerkt door twee onderbrekingen van de continuïteit. In augustus 2007 nam Koert Capel het aandachtsveld Toetsing en Examinering over van Rebecca Boelens. Kort daarna werd bekend, dat het Kwaliteitscentrum Examinering (KCE) per 15 november 2007 niet meer verantwoordelijk zou zijn voor het toezicht op de examenkwaliteit.

Beide factoren brachten onzekerheid en veranderingen met zich mee in de benadering van de borging van de examenkwaliteit, al wist de Onderwijsinspectie, die het toezicht overnam, dit naderhand te beperken door vooralsnog de standaarden aan te houden die door KCE waren geformuleerd. Dit jaarverslag heeft daardoor wel een wat andere opzet dan de eerdere varianten.

Bij de aanpak van de borging van de examinering is uitgegaan van een aantal gedachten:

- Inspectienormen zijn minima, geen beleidsdoelen
- De opleidingsteams zijn in staat én bereid veel van het borgingswerk zelf te verrichten, maar iemand moet de overhead scheiden van de kern, het voorwerk en de verwerking op zich nemen en ordening aanbrengen, kortom: coördineren en faciliteren
- Kwalificering is een belangrijk deel van onze *core business*, geen bijzaak
- Elke actie moet passen bij de maat van het ROC Westerschelde
- Kwaliteit die tijd kóst is geen kwaliteit

Bovenstaande uitgangspunten zijn bepalend en hopelijk ook herkenbaar geweest in de voorstellen voor het aanpakken van de borging van examinering in 2007/2008. Dat veel van deze acties succesvol zijn verlopen is echter vooral te danken aan de goede onderlinge samenwerking tussen alle betrokkenen binnen het ROC Westerschelde.

Een Jaarverslag legt verantwoording af over behaalde opbrengsten en resultaten van Zelfevaluatie. Het is goed om in beeld te blijven houden, dat veel van de acties die in dit jaarverslag beschreven zijn niet aan dat profiel voldoen. Veeleer betreft het beschrijvingen van acties die nodig waren en blijven om de randvoorwaarden te creëren en de faciliteiten te ontwikkelen die nodig zijn om aan het kwaliteitswerk vorm te kunnen geven. In die zin is het afgelopen jaar veel verbeterd, maar het focus zal in 2008/2009 meer naar de kwaliteitsborgende- en verbeterende kant moeten verschuiven. In het hoofdstuk Plannen wordt hiervoor een eerste indicatie gegeven.

2. Verbetering randvoorwaarden

Bij aanvang van het cursusjaar 2007/2008 werd duidelijk, dat ten aanzien van de KCE-problematiek twee belangrijke hobbels geslecht moesten worden om tot een goede aanpak te komen. Aan de ene kant was bij iedereen duidelijk dat kwaliteitsborging en verbetering van de examenmaterie wezenlijke aandacht vereiste, maar het was niet duidelijk welk deel daarvan nu in welke mate wiens probleem was. Bijgevolg was de mate van betrokkenheid bij de problematiek sterk afhankelijk van het urgentiegevoel van individuele medewerkers. Aan de andere kant waren er ook veel initiatieven en goodwill om de kwaliteit van de examinering daadwerkelijk te borgen en te verbeteren. Door het ontbreken van duidelijke coördinatie en de daarvoor benodigde faciliteiten en randvoorwaarden werkten deze initiatieven nogal eens langs elkaar heen. Aan deze factoren is eerst aandacht besteed.

2.1 Bekendheid onderwerp

De acht standaarden die het fundament van de examenborging vormen bleken in de hele organisatie nog weinig bekendheid te hebben. Aan alle directe betrokkenen is daarom in persoonlijke sessies of via presentaties uitleg over de standaarden gegeven, soms aangevuld met een kartonnen 'geheugensteuntje' dat in de agenda of aan de monitor bevestigd kon worden en waarop de 8 standaarden waren weergegeven. Dit heeft merkbaar bijgedragen aan de bekendheid van de standaarden.

Vervolgens is in een Actieplan Toetsing en Examinering (zie 2.2.2) een duidelijke verdeling gemaakt van functionarissen per actie per standaard. Daarbij is opzettelijk gekozen voor een verdeling van acties over de volle breedte van het instituut, met als bedoeling de betrokkenheid te verbreden maar ook het draagvlak te vergroten door complexe materie uit te splitsen in evenwichtige, compacte taken. Hierdoor kreeg het werk voor de meeste betrokkenen een realistische proportie.

Ook bij andere activiteiten is er steeds naar gestreefd de borging van examinering op diverse niveaus tot onderwerp van gesprek te maken. Enkele acties waren zelfs uitsluitend bedoeld om dit te bevorderen. Dit waren o.a.:

- Persoonlijk contact met en tussen betrokkenen in persoonlijk overleg of teamvergaderingen
- Discussies, o.a. met het voltallige team ZWO over "Is examinering onze core business", een discussie die later in het MDO is voortgezet en nog steeds loopt
- Cito/KMEX (zie 3.6), waarbij elk team een dagdeel intensief met de borging van examenkwaliteit werd geconfronteerd.

2.2 Beheersbaarheid

Een belangrijk gevaar in de specifieke context van onderwijsomgevingen is dat actieplannen papieren tijgers zijn die netto alleen veel leeswerk opleveren. Daarom is een aantal maatregelen genomen om, ondanks het nog niet voorhanden zijn van een geformaliseerde kwaliteitscyclus, een zekere mate van resultaatgarantie te krijgen.

2.2.1 Taakverdeling

Het opdelen van de 8 standaarden in taken en verantwoordelijkheden en deze verdelen over de diverse betrokkenen, zoals in 2.1 beschreven, heeft in belangrijke mate bijgedragen aan het beheersbaar maken van de gezamenlijke uniforme aanpak. Omdat elke standaard de examinering vanuit een eigen invalshoek belicht, is ervoor gekozen om de acties onder die betrokkenen te verdelen, die het best bij die invalshoek pasten. Dit had de volgende voordelen:

- De juiste mensen werden aan de juiste standaarden gekoppeld en hoefden zich over de andere standaarden geen zorgen meer te maken
- De KCE-taken werden overzichtelijker en 'behapbaarder'
- Het werd mogelijk concrete kort- en langlopende acties te definiëren
- Gezamenlijke vaststelling, aanpak en evaluatie werd mogelijk
- Er werd duidelijk welke onderdelen van het instituut níet direct bij examinering betrokken zijn

Daarbij zijn bestaande waardevolle initiatieven zo veel mogelijk geïntegreerd in het nieuwe actieplan.

2.2.2 Halfjaarlijks actieplan

Om een zekere mate van continuïteit te garanderen is gewerkt met halfjaarlijkse actieplannen. Hierin wordt per standaard een aantal acties gedefinieerd en voorzien van een gedetailleerde beschrijving van de te verwachten opbrengst. Daarnaast wordt aan iedere actie een verantwoordelijke en een tijdstip gekoppeld. Hierdoor ontstaat voor alle betrokkenen een duidelijk beeld van de te ondernemen acties. Ieder half jaar wordt een voortgangsrapport geschreven en worden de actiepunten in een nieuw actieplan bijgesteld, gecontinueerd of geheel nieuw geïntroduceerd. Dit actieplan komt voornamelijk voort uit verzamelde signalen en initiatieven van de medewerker Kwaliteit en Examinering. Het betreft dus brede acties – specifieke acties worden door de teams zelf geformuleerd.

2.2.3 Centralisering en digitalisering

Een belangrijk kritiekpunt van KCE betrof de aanlevering van documenten, die in 2006/2007 erg problematisch was verlopen. Het aanleveren van documenten werd door coördinatoren bovendien als lastig ervaren, omdat deze veelal op uiteenlopende plaatsen en in diverse vormen werden bewaard.

Dit is opgelost door binnen de bestaande Intranetfaciliteit een ruimte aan te wijzen als 'KCE-database', die alleen voor medewerkers toegankelijk is. Alle KCE-relevante documentatie is in samenwerking met alle teams gedigitaliseerd en in deze ruimte verzameld. Hierdoor ontstond voor alle betrokkenen een goed overzicht in wat nu wel en niet per afdeling aanwezig was. Ook de inkoopcontracten zijn hier verzameld. Van het Intranet wordt twee keer per dag een back-up gemaakt. De betrokkenen kunnen nu veel eenvoudiger hun eigen en elkaars documentatie inzien en gebruiken, wat het coördineren en de uniforme aanpak ten goede komt.

Bij een Inspectieonderzoek hoeft slechts uit deze database te worden geselecteerd, wat de 'auditstress' intern aanzienlijk verlaagt. Alle documenten zijn gescreend op relevantie. Er is een systematische naamgeving voor de documenten gekomen, waardoor uit de naamgeving is af te leiden, op welke opleiding, afdeling of sector het document betrekking heeft, wat de inhoud is en hoe oud het document is. De documenten zijn waar dit zinvol was gesorteerd per standaard, hoewel dit in de praktijk soms moeilijk blijkt. De ontwikkeling van de inhoudelijke kwaliteit is een aandachtspunt voor de komende tijd, maar de praktische kwaliteit heeft zich bij het laatste Inspectieonderzoek bewezen.

2.2.4 Inventarisatie

Er zijn inventarisaties gedaan van de actuele stand van zaken ten aanzien van examinering, waar deze niet duidelijk was. Op die manier zijn inventarisatielijsten ontstaan van de scholing van de betrokkenen, de inkoop van examens en de uitbesteding van examens. Deze overzichten droegen er o.a. toe bij dat de scholing van betrokkenen in de tweede helft van het cursusjaar tot belangrijkste agendapunt werd verheven. Het werken met deze lijsten heeft veel verhelderd en zal in het komend jaar worden voortgezet.

2.2.5 Controle

Aan de hand van een overzicht van alle actieve opleidingen binnen het ROC Westerschelde is in oktober 2007 een controle gedaan op de aanwezigheid van OERs voor elke opleiding. Daarbij kwam naar voren, dat niet zozeer de aanwezigheid als wel de publicatie en opslag een probleem was: de documenten bleken lastig te vinden. Het opnemen van alle OERs in de KCE-database was geen optie, omdat deze voor deelnemers niet toegankelijk is. Daarom is binnen de voor deelnemers toegankelijke Intranetsectie van elke sector een ruimte gereserveerd om alle OERs in te plaatsen.

Het controleren van de actualiteit en dekking van de inkoopcontracten werd door de digitalisering sterk vereenvoudigd. Tot dat moment werden deze documenten bewaard bij het directiesecretariaat, ver bij de betrokkenen vandaan, wat de foutkans vergrootte. Ze zijn daar nu nog, maar elk inkomend contract wordt standaard gedigitaliseerd en centraal opgeslagen.

Verder is hoofdzakelijk gecontroleerd op aanwezigheid, actualiteit en relevantie van de aangeleverde documenten, om zodoende gegarandeerd zinvolle informatie klaar te hebben voor inspectie.

3. Aanpak op niveau standaarden

Het ROC Westerschelde is een klein instituut met een beperkt aantal medewerkers, waarvan de meeste meerdere functies uitoefenen. Dat betekent dat iedere kwaliteitsactie een vertaalslag behoeft om deze aan te passen aan de maat die bij het ROC Westerschelde past. Efficiency is het toverwoord. De meeste verbeteracties hebben betrekking op meerdere standaarden. Het opdelen van dit jaarverslag in de acht aparte standaarden is dan ook niet zinvol. Wel is in de volgende paragrafen een deel van de standaarden eenvoudig te herleiden.

3.1 Nieuw examenhandboek

De komst van CGL maakt het noodzakelijk dat een nieuw examenhandboek wordt opgezet. Dit is een omvangrijk werk. In een bijeenkomst met diverse betrokkenen is een indeling en inhoudsopgave van het nieuwe handboek voorgesteld, die – zij het inmiddels met enige wijzigingen – als uitgangspunt dient voor de verschillende onderdelen. Globaal zijn de volgende delen gedefinieerd:

Deel I	-	Een handzame, dunne samenvatting van de belangrijkste onderdelen van deel II voor deelnemers en externen
Deel II	-	Bevat het examenreglement en de uitwerking daarvan in basisprocedures
Deel III	-	Beschrijft het instrumentarium
Deel IV	-	Beschrijft aanvullende procedures en randvoorwaarden
Deel V	-	Zijn de teamdelen (uitwerkingen van II t/m IV, toegespitst op de teams zelf)

Dit werk is echter bijzonder intensief. Juli 2008 waren alleen deel I en II in conceptvorm gereed.

3.1.1 Nieuw examenreglement

Vooruitlopend op de komst van een volledig nieuw examenhandboek is het examenreglement geactualiseerd. Dit is op 14 mei 2008 door de OEC vastgesteld en wordt geldig per 1 augustus 2008.

De volgende zaken zijn aangepast:

- De tekst is volledig en hier en daar ingrijpend herzien
- De bijlagen zijn vervallen en de woordenlijst is uitgedund
- De omvang is teruggebracht van 22 naar 13 pagina's
- Deelnemers met een functiebeperking hebben een eigen artikel (1.5) gekregen
- De diverse taakstellingen en verantwoordelijkheden, waaronder die van de Overkoepelende en Team Examen Commissies, zijn nauwkeuriger beschreven.

Het nieuwe examenreglement wordt integraal opgenomen in Handboek Examinering deel II.

3.1.2 Overkoepelende Examen Commissie (OEC)

De verhoging van het aantal vergaderingen van 2 naar 5 maal per jaar is goed bevallen en zal worden voortgezet. Er is in 2007/2008 een aantal kleinere kwalitatieve verbeteringen ingevoerd:

- Er is een quorum vastgesteld van 'de helft + 1'. Bij minder aanwezigheid gaat de vergadering niet door
- Er zijn handtekeningenlijsten voor de aanwezigen ingevoerd
- De agendavolgorde is gewijzigd en er is een punt 'vaststellen documenten' toegevoegd

De taakstelling van de OEC is in het nieuwe examenreglement nauwkeuriger geformuleerd.

3.1.3 Team Examen Commissie (TEC)

De term Team Examen Commissie is als officiële term opgenomen in het examenreglement. De definitie van de taken van de TEC's is daarbij aanzienlijk nauwkeuriger geformuleerd. Er zijn ideeën geopperd om ondersteunende teams zoals AVO of het Talencentrum om praktische redenen een status van 'sub-TEC' te geven – dit zal in 2008/2009 nader worden onderzocht.

3.1.4 Klachtenregeling en Commissie van Beroep

Als gevolg van een enquête in een ander verband was al geconstateerd dat het actualiseren van de klachtenregeling noodzakelijk geworden was. Lopende het cursusjaar 2007/2008 werd duidelijk dat ook de klachtenregelingen en beroepsmogelijkheden rondom examinering hierbij konden aansluiten, zodat uiteindelijk een geheel nieuwe, integrale en vooral laagdrempelige klachtenregeling is ontwikkeld waarin alle belanghebbenden elke klacht kunnen gaan neerleggen bij een interne klachtendesk. De beroepsmogelijkheden bij de Commissie van Beroep worden geïntegreerd. Deze regeling is echter nog in ontwikkeling en zal in de eerste helft van cursusjaar 2008/2009 aan de MR en het MDO worden voorgelegd ter goedkeuring.

De Commissie van Beroep zelf werd uitgebreid met een lid van de EduDelta Onderwijsgroep.

Daardoor bestaat de Commissie nu uit afgevaardigden van drie instituten, zodat een klacht uit de ene school altijd door vertegenwoordigers van de twee onafhankelijke andere scholen kan worden behandeld. De Commissie bepaalde, dat evaluatie van het eigen functioneren in november 2008 zal plaatsvinden.

3.2 Vertrouwen beroepenveld

Door het College van Bestuur is het vertrouwen in de examinering als onderwerp ingebracht bij het overleg met de Brabants-Zeeuwse Werkgeversvereniging BZW. Destijds was het VNO/NCW die aandrang op opname van het vertrouwen van het beroepenveld als onderwerp in de standaarden, maar werkgeversorganisaties bleken bij de daadwerkelijke borging van de relatie met het beroepenveld nog niet betrokken te zijn geweest. Omdat het BZW-convenant op termijn actualisering behoeft, zal examinering dan als onderwerp worden meegenomen.

Ook zijn mogelijkheden onderzocht om met het samenwerkingsverband STOEb (Stichting Technisch Onderwijs en Bedrijfsleven) concreter het vertrouwen in de examinering te laten uitspreken, hoewel het bestaan van dit samenwerkingsverband in zichzelf nog de beste demonstratie van dit vertrouwen is. Deze actie werd echter ingehaald door het feit dat de Onderwijsinspectie in haar nieuwe toezichtskader stelde, dat ook een goede BPV-relatie representatief is voor dit vertrouwen. De STOEb is een intensief samenwerkingsverband met de BPV als speerpunt. In de sector Techniek is in april 2008 een tevredenheidsenquête afgenomen onder de BPV-bedrijven. Deze belichtte de diverse samenwerkingsaspecten tussen bedrijven en het ROC Westerschelde en werd door 24% van de 252 aangeschreven bedrijven geretourneerd. De resultaten hiervan zijn aan de respondenten toegestuurd en worden in 2008/2009 op de website gepubliceerd.

Ook binnen de andere sectoren zijn intensieve overlegstructuren met het regionale werkveld. Daarnaast wordt alle examenmateriaal sinds 2007/2008 ingekocht bij kenniscentra, waaruit eveneens het vertrouwen van het beroepenveld blijkt. Andere mogelijkheden voor intensivering van de relatie op examengebied, zoals het laten participeren van het beroepenveld in de examencommissie, het installeren van een beroepenveldexamencommissie of het installeren van een vaststellingscommissie met externe betrokkenen bleken om uiteenlopende redenen niet uitvoerbaar.

3.3 Deelnemertevredenheid

Met behulp van het on line enquêteringssysteem ROC Spiegel is een enquête gehouden onder alle deelnemers die met examinering te maken hebben gehad. Voor de deelnemers van SPW en AKA is deze enquête later in een aangepaste variant afgenomen. Hoewel de respons met 29,5% niet zo groot was, waren de resultaten bruikbaar. De resultaten zijn beoordeeld aan de hand van benchmarking. Hieruit bleek, dat met name de klachtenregeling, het inzagerecht en de aanwijzingen in toetsen aandacht behoeven, terwijl de deelnemers vooral tevreden zijn over de beoordeling. Bij AKA waren de deelnemers vrijwel unaniem heel tevreden over de examinering.

Enquêtering wordt door het ROC Westerschelde echter niet als een structurele verbetering van de relatie met de deelnemer beschouwd. Intensievere manieren van overleg over de examinering met de deelnemers worden onderzocht. Overleg met de deelnemersraad is daarbij voorlopig afgefallen, omdat het niet lukt belangstellenden voor zo'n raad te vinden. In 2008/2009 zal met andere vormen worden geëxperimenteerd.

3.4 Deskundigheid betrokkenen

De specifieke deskundigheid ten aanzien van examinering per team was niet in beeld. Deze is geïnventariseerd om daarmee een compleet beeld van de kennis en kunde binnen de diverse geledingen en binnen de school als geheel te krijgen. Dit bleek een verbrokkeld beeld op te leveren. Om deze reden is besloten de scholing te structureren. De gezamenlijk uitgevoerde Kwaliteitsmonitor

Examinering (zie 3.6) in het voorjaar van 2008 was een eerste aanzet hiertoe, waarbij vrijwel alle medewerkers binnen hun eigen team door CITO getraind werden in het omgaan met de acht standaarden.

Om de deskundigheidsbevordering zo laagdrempelig mogelijk te maken, zijn de driedaagse opleidingen Assessor en Toetsconstructeur van CITO opgenomen in het interne scholingspakket. Deze zullen in 2008/2009 worden aangeboden. Daarnaast loopt een assessorentraining van CINOP bij procestechiek, waaraan ook externe partijen mee doen. Beide trajecten zullen in 2008/2009 worden geëvalueerd. Naderhand zullen wellicht meer van deze scholingen in het interne opleidingenpakket worden opgenomen.

Van de verschillende competenties van betrokkenen moeten eigenlijk competentieprofielen voorhanden zijn. Deze waren nog niet aanwezig, maar in een samenwerkingsverband van 30 docenten, verspreid over de diverse opleidingen, is inmiddels wel een krachtig concept 'Competentieprofiel Assessoren' ontwikkeld, dat begin 2008/2009 zal worden vastgesteld.

3.5 Instrumentarium

Een merkwaardig gevolg van de overgang van het toezicht van KCE naar de Onderwijsinspectie was de ommezwaai die werd gemaakt t.a.v. het instrumentarium. KCE besteedde haar aandacht vooral aan processen en had ROC Westerschelde meegegeven, daarin de nodige verbeteringen aan te brengen. Om die reden werd bij aanvang van 2007/2008 besloten, instrumentariumstandaarden 4 en 5 geen prioriteit te geven, mede omdat ROC Westerschelde alle materiaal inkoop. Vanaf voorjaar 2008 gingen standaard 4 en 5 echter samen met 1 en 8 volgens de Onderwijsinspectie gelden als de belangrijkste standaarden!

Complicerende factor bleek naderhand bovendien de afschaffing van het KCE-certificaat voor inkoop, wat gevolgen zal hebben voor de garantie op toetstechnische en inhoudelijke kwaliteit van het instrumentarium. Daarom is het ROC Westerschelde bezig, eigen kwaliteitseisen te formuleren om deze als screeningsinstrument te gaan gebruiken. Verder zal er een nieuwe vorm van vaststelling van het toetsmateriaal moeten komen. In 2007/2008 is na onderzoek geconstateerd, dat in dit verband geen draagvlak kan worden gevonden voor een centrale vaststellingscommissie. Een voorgesteld alternatief in de vorm van het auditten van toetsleveranciers vond wel draagvlak bij de interne betrokkenen en de Onderwijsinspectie, maar niet bij andere ROC's, terwijl zo'n audit alleen meerwaarde zou hebben bij gezamenlijke aanpak.

In 2008/2009 zal, mede naar aanleiding van het Inspectierapport van juli 2008, intensief aandacht worden besteed aan de relatie van eindtermen/kerntaken en exameninstrumenten.

3.6 Interne auditting en Cito KMEX

Hoewel het inzetten van interne auditoren in 2006/2007 goed bevallen was in termen van opbrengsten, kleefden er diverse bezwaren aan het inzetten van eigen mensen voor deze taak. Kennismaking met de Kwaliteitsmonitor Examinering (KMEX) van Cito leidde er daarom toe, dat werd besloten deze combinatie van externe audit en scholing voorlopig éénmalig uit te voeren als alternatief. De sessie, die een dagdeel beslaat, wordt geleid door een trainer van het Cito, die met een compleet team de standaarden doorneemt, discussieert over het belang ervan, de huidige positie en bewijslast inventariseert en hiervan naderhand ook auditrapportages oplevert. Uiteindelijk hebben alle 14 teams van het ROC Westerschelde een KMEX-sessie bijgewoond: de teams Handel, Horeca (met AKA als toeschouwer), Talencentrum en Administratie op 21 januari 2008, de teams Elektro, Bouw, Werktuigbouw, ICT-lyceum, Proces, SPW, VVK en AVO op 23 en 24 april 2008. Deze werd door de meeste betrokkenen als nuttig ervaren. Het is de bedoeling de KMEX over ongeveer twee jaar opnieuw in te zetten.

4. Beoordeling

Door een samenloop van omstandigheden ontving het ROC Westerschelde in 2007/2008 twee keer een examenbeoordeling: één keer in november 2007 een sterk vertraagd rapport over 2006/2007 door het KCE en één keer in juli 2008 door de Onderwijsinspectie. Dit leidde tot de volgende (verschillen in) beoordelingen.

ROC Westerschelde			Beoordeling volgens nieuwe standaarden																																								Verklaring
			1 = Slecht, a = Niet actief,										2 = Onvoldoende, b = Niet beoordeeld,										3 = Voldoende, n = Niet van toepassing,										4 = Goed, 5 = Uitstekend, i = Inkoop										
			Domein S					Domein S					Domein S					Domein S					Domein S					Domein S															
Standaard 1			Standaard 2			Standaard 3			Standaard 4			Standaard 5			Standaard 6			Standaard 7			Standaard 8																						
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
10021	Magazijnmedewerker	BBL	•					•					•					i	i	i	i	i	i	i	i	i	•					•					•					Voorwaardelijke verklaring	
10050	Secretarieel Medewerker	BOL	•					•					•					•								•					•					•					Afkeurende verklaring		
10178	Schilder	BBL	•					•					•					•								•					•					•					Voorwaardelijke verklaring		
10232	Middenkaderfunctionaris Automatiserings Elektronica (MK-AEC)	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Afkeurende verklaring			
10395	Zelfstandig Werkend Kok	BBL	•					•					•					•							•					•					•					Voorwaardelijke verklaring			
90220	ICT-beheerder	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Voorwaardelijke verklaring			
90260	Middenkaderfunctionaris Bouw-Infra	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			
90290	Ondernemer detailhandel	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			
90360	Medewerker ICT	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Voorwaardelijke verklaring			
90470	Administratief medewerker	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			
90510	Managementassistent	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			
91140	Technicus middenkader WEI	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			
91380	Sport- en bewegingsbegeleider	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			
92620	ovd22 Pedagogisch Werker (Pedagogisch werker) 3	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			
92640	ovd23 Helpende Zorg & Welzijn	BOL	•					•					•					•							•					•					•					Geen oordeel			

Figuur 1: beoordeling examinering door KCE (november 2007)

	Standaard	Vertrouwen beroepsveld							
		1	2	3	4	5	6	7	8
10050	Secretarieel medewerker BOL	V	V	V	V	V	V	V	V
10395	Zelfstandig werkend kok BBL	V	V	V	V	V	V	V	V
10400	Kok BBL	V	V	V	V	V	V	V	V
10422	Operator A BOL	V	V	V	V	V	V	V	V
10426	Verpleegkundige BOL	V	V	V	O	V	V	V	V
10428	Helpende BOL	V	V	V	O	G	V	V	V
10540	Installatiemonteur met specialisatie utiliteit (IMu) BBL	V	V	V	V	V	V	V	V
10802	Metselaar BBL	V	V	V	V	V	V	V	V
90360	Medewerker ICT BOL	O	V	V	V	V	V	V	V
91444	Assistent schilderen / industriële lakverwerking (assistent schilder) BBL	V	V	V	V	V	V	V	V
91450	Medewerker schilderen (schilder) BBL	V	V	V	V	V	V	V	V

O = onvoldoende/ V = voldoende/ G = goed

Figuur 2: beoordeling examinering door Onderwijsinspectie (juli 2008)

De beoordelingen geven een sterk uiteenlopend beeld. Daarbij is de onvoldoende beoordeling voor 10426 en 10428 door de Inspectie een teleurstelling, omdat deze was ontstaan nadat we onvoldoende

duidelijk waren geweest over de inzet van examenmateriaal. Het beoordeelde materiaal was ten tijde van het Inspectieonderzoek al niet meer in gebruik. De onvoldoende voor het ICT-lyceum was voorzien. Opvallend is dat de Inspectie enkele verbeteracties in het beoordelingsrapport met name noemt: de BPV-enquête, de enquêtes Deelnemertevredenheid Examinering, de KMEX en de scholingsplannen. Dit zijn allemaal acties uit 2007/2008 – reden om deze in 2008/2009 te continueren.

Naast de beoordeling door de toezichthouders is er ook sprake geweest van beoordeling door externe auditoren via de Cito KMEX. De KMEX-sessies hebben voor elk team een aantal grafische en tekstuele rapportages opgeleverd, die ingaan op de actuele toestand van elke standaard in het team. Deze rapportages zijn bedoeld voor intern gebruik, maar vormen een belangrijk aanknopingspunt voor verbeteracties op teamniveau in 2008/2009. Cito merkte overigens op hoe vanzelfsprekend de samenwerking was tussen teams en kwaliteitszorg en hoeveel interesse en betrokkenheid er vanuit de teams bleek met betrekking tot de materie.

5. Vooruitblik 2008/2009

In het cursusjaar 2008/2009 zullen in ieder geval onderstaande acties worden uitgewerkt. De volgorde is willekeurig.

Scholing	<ul style="list-style-type: none"> • Het aanbieden van de CITO-training voor Assessoren aan 15 of meer docenten via het interne opleidingsprogramma • Het aanbieden van de CITO-training voor Constructeurs aan 15 of meer docenten via het interne opleidingsprogramma • Het vaststellen van een opleidingsplan voor elk team, in ieder geval t.a.v. examinering
Handboek Examinering	<ul style="list-style-type: none"> • Ingebruikname van de delen 1,2 en 3 van het 5-delig Handboek Examinering
Klachtenregeling	<ul style="list-style-type: none"> • Vaststellen en in gebruik nemen nieuwe klachtenregeling • Communicatieacties om drempel klachtenregeling zo laag mogelijk te maken
Website	<ul style="list-style-type: none"> • Creëren randvoorwaarden voor regelmatige actualisatie Kwaliteitsdeel website • Voorlichting over kwaliteitswerk publiceren • Intensiveren publieke verantwoording via website
MCK	<ul style="list-style-type: none"> • Uitgebreid onderzoek naar verstevigen wettelijke basis onder MCK-dagen met als uitgangspunt het zo veel mogelijk handhaven van de huidige praktijk • Uitgebreid onderzoek naar de dekking en de verantwoordelijkheid voor die dekking van opleidingseisen door het MCK-instrumentarium
Standaard 4 en 5	<ul style="list-style-type: none"> • Gezamenlijk vaststellen eisen aan goede toetsen in een toetsprofiel • Controle op de dekking van de eindtermen/competenties en op de aanwezigheid van documenten die dat onderbouwen
Deelnemersbetrokkenheid	<ul style="list-style-type: none"> • Deelnemersenquête structureel herhalen (jaarlijks) • Andere vormen van samenwerking met deelnemers zoeken, o.a. in panels • Aanhaken bij te formuleren alumni beleid met examinering als focus
Bedrijvenbetrokkenheid	<ul style="list-style-type: none"> • BPV-enquête ook bij andere afdelingen uitzetten • Extra aandacht voor relatie werkveld / ICT-lyceum
Jaarplanning	<ul style="list-style-type: none"> • Structureel maken van succesvol gebleken PDCA-cycli
OER	<ul style="list-style-type: none"> • Modus vinden voor omgang met afschaffing Onderwijs- en Examen Regelingen
Profielen	<ul style="list-style-type: none"> • Vaststellen van eigen kwaliteitseisen in de vorm van profielen (competentie~, toets~) en omgaan met te verwachten extern examenprofiel • Inkopen scholing en toetsen op basis vergelijking met de interne toetsprofielen
Jaarverslaggeving	<ul style="list-style-type: none"> • Integrale opname van het Jaarverslag T&E in het Jaarverslag 2008, waarmee dit rapport volgend jaar overbodig zou worden.