

**Rapport KCE Basistoets Inburgering  
ROC Westerschelde  
990173  
30 juli 2008**

## Rapport KCE-Basistoets inburgeringsexamen

<b>Instelling</b>	
Nummer instelling:	990173
Naam instelling:	ROC Westerschelde
Plaats:	Terneuzen
Aantal afnamelocaties:	1
Afnamelocatie(s):	Mr. F. J. Haarmanweg 25A 4538 AN Terneuzen
<b>Contactpersoon instelling</b>	
Naam:	de heer M.M.A. Ploegaert
E-mail:	mploegaert@rocwesterschelde.nl
Telefoonnummer:	0115-641600
<b>Naam bevoegd gezag instelling</b>	de heer A.A.J. Huijsmans
<b>KCE- auditor</b>	Jan Breman
<b>Datum oplevering basistoets</b>	30 juli 2008

## Resultaat basistoets:

Beoordelingscriterium	Voldoet	Voldoet niet	Argumentatie
1. Gelegenheid	X		Regels voor aanmelding in het examenreglement zijn niet strijdig met BI en RI. <i>Verbeterpunten inzake de aanmeldingsprocedure en de uitvoering van het reglement.</i>
2. Niveau praktijkdeel	X		Alle examinatoren bezitten het vereiste ICE certificaat. <i>Opmerking: Persoonlijke gegevens op ICE certificaten zijn onjuist en/of ontbreken.</i>
3. Waarborg kwaliteit	X		Er zijn maatregelen getroffen om de kwaliteit van het examenproces te waarborgen. <i>Verbeterpunten inzake vermelding van taken en functies examinatoren.</i>
4. Examenreglement	X		De instelling beschikt over een examenreglement, waaruit blijkt dat de instelling en de examinering voldoen aan de bij en krachtens de wet gestelde eisen. <i>Verbeterpunten inzake de uitvoering van het reglement, de vermelding van de diverse commissies en inzake de klachten- en beroepsprocedures.</i>
5. Examencommissie	X		De instelling beschikt over een examencommissie als bedoeld in BI.
6. Commissie van beroep	X		De instelling beschikt over een commissie van beroep als bedoeld in BI. <i>Verbeterpunten inzake de vermelding van de beroepscommissie en de beroepsprocedure.</i>
7. Handelsregister	X		De instelling is in het KvK handelsregister ingeschreven; afgiftedatum uittreksel: 28-05-2008.

Het advies aan de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie zal positief zijn als aan alle zeven auditaspecten en de onderliggende beoordelingscriteria is voldaan. In alle andere gevallen zal KCE een negatief advies geven.

## **Advies:**

Op basis van de uitgevoerde basistoets geeft KCE het advies om

### **ROC Westerschelde**

aan te wijzen als exameninstelling voor de afname van het praktijkdeel van het inburgeringsexamen.

De instelling heeft zich bij KCE aangemeld met de volgende afnamelocaties:

- Mr. F. J. Haarmanweg 25A  
4538 AN Terneuzen

Datum:

Handtekening:

M. Creemers  
directeur

### **Geldigheid basistoets**

De basistoets is geldig zolang de gegevens waarop deze is gebaseerd niet zijn gewijzigd. Indien deze gegevens zijn gewijzigd, zal de basistoets opnieuw worden afgenomen. Een instelling dient binnen 6 maanden na afname van de basistoets een aanvraag tot aanwijzing te hebben ingediend bij de minister voor

Wonen, Wijken en Integratie. Indien dat niet is gebeurd, wordt de reeds afgenomen basistoets geacht niet meer te zijn gebaseerd op actuele gegevens. De basistoets zal ook dan opnieuw worden afgenomen.

## Resultaat KCE-Basistoets:

### 1. Gelegenheid (BI-art. 3.1.1)

De instelling stelt iedere inburgeringsplichtige op diens verzoek in de gelegenheid het praktijkdeel van het inburgeringsexamen af te leggen.

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
1.1	Regels voor aanmelding in het examenreglement zijn niet strijdig met BI en RI.	<b>X</b>		ER H1 onder "Aanmelding"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De beschreven procedure is wat uitgebreider dan, maar niet strijdig met die in het Voorbeeld Examenreglement</li> <li>- Regels voor aanmelding wèl verbeteren:               <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Aanmeldingsformulieren zijn volgens ER H1 onder "Aanmelding" te downloaden van de website: <a href="http://www.rocwesterschelde.nl">www.rocwesterschelde.nl</a>. Op betreffende website zijn ze echter niet te vinden; dit in orde maken.</li> <li>b. Aanmeldingsformulieren kunnen ook per e-mail worden opgevraagd. Het e-mail adres staat echter niet vermeld bij het vermelde adres in ER H1; moet nog toegevoegd worden.</li> </ul> </li> <li>- Algemeen advies inzake het Examenreglement:               <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Datum en versienummer toevoegen</li> <li>b. Inhoudsopgave toevoegen</li> <li>c. Paginanummers toevoegen</li> <li>d. Bijlagenummering klopt niet; in orde maken</li> </ul> </li> </ul>
1.2	De regels voor aanmelding bevatten de noodzakelijke gegevens om ISI te vullen, te controleren dan wel aan te vullen.	<b>X</b>		- ER H1 onder "Registratie" ER Bijlage 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onder H1 Registratie is vermeld welke gegevens benodigd zijn.</li> <li>- Deze staan ook op Bijlage 4, het Aanmeldingsformulier praktijkexamen</li> </ul>

## 2. Niveau praktijkdeel (BI-art. 3.11, 3/4)

Deskundigheid examinatoren: Het niveau van het door de instelling afgenomen praktijkdeel van het inburgeringsexamen komt overeen met de niveaus bedoeld in artikelen 2.9 en 2.10 (BI).

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
2.1	Alle, doch tenminste 2 examinatoren, beschikken over een geldig bewijs dat de door de Minister vastgestelde training met goed gevolg is afgerond.	X		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ER H2 onder "Examinatoren, Deskundigheid examinatoren"</li> <li>- Certificaten (ICE) van: A.Gaddum J.de Fretes M. Ploegaert Sevil Roes</li> </ul> Examinatoren staan vermeld in ER Bijlage 3 onder "Examencommissie"	1) H2 onder "Examinatoren, Deskundigheid examinatoren": "uitsluitend gecertificeerde examinatoren worden ingezet" 2) ICE Certificaten betreffen in ieder geval de in Bijlage 3 onder "Examencommissie" genoemde examinatoren Opmerkingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De drie eerste namen zijn ook vermeld in Bijlage 3; Sevil Roes wordt hier echter niet vermeld.</li> <li>- De voorletters op ICE certificaten en Bijlage 3 komen niet volledig overeen.</li> <li>- Op de ICE certificaten staan geboorteplaats en - datum niet vermeld</li> </ul>

### 3. Waarborg kwaliteit (BI-art. 3.13, e)

Waarborg kwaliteit examenproces: De organisatie van de instelling waarborgt naar het oordeel van die instantie (KCE) de kwaliteit van de instelling.

	Beoordelingscriterium	Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
3.1	De instelling toont aan dat maatregelen zijn getroffen voor de beheersing van het toezicht op de uitvoering van praktijkexamens conform 'Handleiding Assessments' en 'Handleiding Portfolio'.	X		ER H3 onder "Afname van het praktijkexamen"	H3 "Beoordeling van het examen": <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verwijzing naar Handleidingen Assessment en Portfolio</li> <li>- Legitimatie kandidaten</li> <li>- Bijzonderheden in een protocol</li> <li>- Vastlegging welke beoordelaars welke examenproducten hebben beoordeeld</li> </ul> Kwaliteitscontrole: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verplichting tot meewerken met KCE</li> <li>- NB Gestructureerde controle niet erg duidelijk</li> </ul> Advies: Subtitel "Afname van het praktijkexamen" vet maken
3.2	De instelling toont aan dat maatregelen zijn getroffen voor de betrouwbaarheid van de resultaatverwerking (resultaatverwerking intern en gegevensverstrekking IB-Groep).	X		ER H3 onder "Resultaten van het examen"	H3 Onder "Registratie examengegevens" is een verwijzing naar "Procedure Resultaatverwerking".  NB Het is echter onduidelijk wat die procedure is (ook in Voorbeeld Examenreglement).
3.3	De instelling heeft een overzicht van de organisatiestructuur en van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van betrokkenen bij examinering.	X		- ER H2 onder "Examinatoren" ER Bijlage 3 onder "Examencommissie"	In H2 onder "Examinatoren zijn de taken en bevoegdheden van de examinatoren vermeld. Advies: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bijlage 3: functies niet duidelijk; deze vermelden Examenorganisatie weergeven in een organogram</li> </ul>

#### 4. Examenreglement (RI-art. 3.13)

De instelling beschikt over een examenreglement, waaruit blijkt dat de instelling en de examinering voldoen aan de bij en krachtens de wet gestelde eisen.

Beoordelingscriterium	Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
In het examenreglement:				
4.1	X		ER H1 onder "Identificatie"	In H1 onder "Identificatie" staan de regels inzake identificatie vermeld. Zie echter ook 1.1.
4.2	X		ER H1 onder "Aanmelding"	In H1 onder "Aanmelding" staan de kosten voor de diverse soorten examens vermeld.
4.3	X		- ER H2 onder "Examencommissie" en onder "Examinatoren" ER Bijlage 3 onder "Examencommissie"	- In H2 onder "Examencommissie" staan de samenstelling, taken en eisen vermeld. - Onder "Examinatoren" staan de deskundigheid en de functies vermeld. In Bijlage 3 staan de namen van de commissieleden vermeld.
4.4	X		- ER H2 onder "Commissie Beroep voor examens" - ER Bijlage 3 onder "Commissie van beroep" Separaat EXCEL document met namen, functies en vervangers	- Dit staat vermeld in H2. In Bijlage 3 onder "Commissie van Beroep" staat een overzicht van namen; echter onvolledig (te weinig namen, geen functievermelding, geen vervangers. Advies: Overzicht uit Bijlage 3 vervangen door overzicht uit EXCEL document. NB <i>Benoeming en ontslag</i> : Beschrijving is conform RI 3.9.2; echter RI 3.9.1 inzake benoemingstermijn ontbreekt (ook in Voorbeeld Examen Reglement)

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
4.5	is expliciet vermeld dat de wijze van afname van het praktijkdeel geschiedt conform 'Handleiding Assessments' en 'Handleiding Portfolio'.	X		ER H3 onder "Afname van het praktijkexamen"	- In H3 staat onder "Afname van het praktijkexamen" dat dit "geschiedt conform de vastgestelde handleiding Assessment en Portfolio". Advies: "handleiding Assessment en Portfolio" wijzigen in: "Handleiding Assessment en de Handleiding Portfolio" (NB Ook in Voorbeeld Examenreglement)
4.6	is expliciet vermeld dat de wijze van beoordelen van het praktijkdeel geschiedt conform 'Handleiding Assessments' en 'Handleiding Portfolio'.	X		ER H3 onder "Beoordeling van het examen"	- In H3 onder "Beoordeling van het examen" is een verwijzing opgenomen naar "de handleiding Assessment en Portfolio". Advies: "de handleiding Assessment en Portfolio" wijzigen in: "de Handleiding Assessment en de Handleiding Portfolio" (NB Ook in Voorbeeld Examenreglement)

Beoordelingscriterium	Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
In het examenreglement:				
4.7	<b>X</b>		- ER H3 onder "Wijze van bekendmaking resultaten" ER Bijlage 5	- In H3 onder "Wijze van bekendmaking resultaten" staat vermeld hoe het resultaat van het praktijkexamen wordt bekendgemaakt Bijlage 5 is het "Resultaatformulier praktijkexamens"
4.8	<b>X</b>		ER H4 onder "Fraude" en onder "Onregelmatigheden"	- In H4 onder "Fraude" en onder "Onregelmatigheden" staan de procedures en sancties bij fraude opgenomen. Advies inzake H4: - 2 <sup>e</sup> Alinea "Onregelmatigheden" vet uitvoeren. Logischer en grammaticaal juistere indeling maken van omschrijving van onregelmatigheden en maatregelen.

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
4.9	is de procedure voor afhandeling van klachten opgenomen.	X		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ER H5 "Klachten"</li> <li>- ER H5 "Bezwaren"</li> <li>- ER Bijlage 3 "Klachtencommissie"</li> <li>- Separaat EXCEL document ER Bijlage 6 "Klachtenregeling ROC Westerschelde"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In H5 onder "Klachten" en onder Bezwaren staat vermeld hoe kandidaten hun klachten middels een bezwaarschrift kunnen indienen.</li> <li>- Bijlage 6 is de "Klachtenregeling ROC Westerschelde".</li> <li>- In Bijlage 3 onder "Klachtencommissie" staan de namen van de leden van deze commissie vermeld; deze staan ook in een separaat aangeleverd EXCEL document. Advies: In H5 wordt verwezen naar Klachtenregeling in Bijlage 5; deze is echter genummerd als Bijlage 6. Nummering in ER hoofddocument en bijlages met elkaar in overeenstemming brengen.</li> <li>- Logischer en juistere indeling maken van wat in het bezwaarschrift moet worden aangegeven. De Klachtenregeling is niet goed te gebruiken voor het IB examen. Er wordt verwezen naar docent, teamleider, hoofd van dienst, mentor; deze functies zijn niet of minder relevant voor het IB examen. De Klachtenregeling ROC Westerschelde dient daarom uitgebreid te worden met een klachtenprocedure voor het IB examen.</li> </ul>

## 5. Examencommissie (BI-art. 3.11)

De instelling beschikt over een examencommissie als bedoeld in BI-art. 3.11.

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
5.1	De examencommissie bestaat uit minstens drie leden, onder wie ten minste twee examinatoren.	X		- ER H2 onder "Examencommissie" ER Bijlage 3 onder "Examencommissie"	- In H2 onder "Examencommissie" wordt de samenstelling vermeld. - De namen staan in bijlage 3. - Achternamen komen overeen met certificaten; echter zie ook 2.1 en 3.3. NB Er is separaat een document "Examencommissie ROC Breed" toegevoegd; de bedoeling hiervan is onduidelijk; slechts 1 naam hiervan komt overeen met die van de in Bijlage 3 vermelde "Examencommissie"
5.2	De taak van de examencommissie is het afnemen van een of meerdere examens van het inburgeringsexamen.	X		ER H2 onder "Examencommissie, Taken"	De taken staan vermeld in H2 onder "Examencommissie, Taken"
5.3	Een examiner kan slechts worden benoemd tot lid van de examencommissie, indien hij de bij regeling van Onze Minister vastgestelde training met goed gevolg heeft afgerond.	X		- ER H2 onder "Examencommissie, Eisen" - ER Bijlage 3 onder "Examencommissie" ICE certificaten	- De eisen staan vermeld in H2 onder "Examencommissie, Eisen". - De namen van de commissie leden staan vermeld in Bijlage 3 onder "Examencommissie". ICE certificaten zijn toegevoegd; zie echter ook 2.1.
5.4	Bij de uitoefening van de taak heeft ten minste een van de examinatoren, die het praktijkdeel inburgeringsexamens beoordeelt, niet het inburgeringsonderwijs van de kandidaat verzorgd.	X		- ER H2 onder "Examinatoren" ER Bijlage 3 onder "Examinatoren"	- In H2 onder "Examencommissie" en onder "Examinatoren" staat voor de assessor o.a. vermeld, dat deze niet het inburgeringsonderwijs van de kandidaat heeft verzorgd. Advies: In bijlage 3 staat de functieverdeling niet vermeld; dit verbeteren.

## 6. Commissie voor beroep (BI-art. 3.12)

De instelling beschikt over een commissie van beroep als bedoeld in BI-art. 3.12.

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
6.1	De exameninstelling stelt een onafhankelijke commissie van beroep in, dan wel sluit zich bij een dergelijke commissie aan.	X		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ER H2 onder "Commissie van beroep voor examens"</li> <li>- ER H5 onder "Beroep"</li> <li>- Bijlage 3 onder "Commissie van beroep"</li> </ul> Separaat EXCEL document met "Commissie van Beroep"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In H2 onder Commissie van beroep voor examens worden de vorm, samenstelling en taken beschreven.</li> <li>- Namen van commissieleden zijn vermeld in bijlage 3, echter zonder functies en zonder de namen van vervangende leden.</li> <li>- Op een separaat bijgevoegd EXCEL document staan wel de namen en functies inclusief een extra naam, die niet in bijlage 3 staat. Vervangende leden zijn hier ook vermeld. Het adres van de commissie staat niet in bijlage 3, wel op het separate EXCEL document.</li> <li>- In H5 wordt onder "Beroep" verwezen naar een "reglement voor beroepsschriften".</li> </ul> Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De verwijzing in H5 naar het "reglement voor beroepsschriften is niet duidelijk; mogelijk wordt hier Bijlage 6, deel II "Beroepsrecht" bedoeld, echter:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>o De hierin beschreven commissie is niet bedoeld voor examens, maar voor algemene schoolzaken. Dit is vermeld in Bijlage 6, deel II "Beroepsrecht", a.1:</li> </ul> </li> </ul>

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
					<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het aantal leden (3), zoals vermeld in Bijlage 6, deel II “Beroepsrecht”, a.2, komt niet overeen met de eisen, vermeld in H2 (even aantal).</li> <li>○ De onafhankelijkheid van deze commissie is niet duidelijk; onder Bijlage 6, “samenvatting van de klachtenregeling”, c.11 lijkt dat het een binnenschoolse commissie is.</li> <li>○ Je kunt volgens de “samenvatting van de klachtenregeling” pas in beroep gaan als je een procedure hebt doorlopen die niet in overeenstemming is met H2 en H5.</li> </ul> <p>Advies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uit het bovenstaande blijkt dat de procedure voor de afhandeling van een beroep niet goed omschreven is. De Klachtenregeling ROC Westerschelde dient daarom uitgebreid te worden met een geschikt “Reglement voor beroepsschriften van de exameninstelling” voor het IB examen, zoals vermeld in H2 en H5.</li> </ul> <p>Gegevens over samenstelling Commissie van beroep in Bijlage 3 vervangen door de gegevens van het betreffende EXCEL document.</p>

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
6.2	De commissie heeft tot taak de behandeling en beslechting van geschillen over beslissingen van de examencommissie of van de examinatoren van het praktijkdeel van het inburgeringsexamen.	X		- ER H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> " ER H5 onder "Beroep"	- Taken (behandeling en beslechting van geschillen ...) staan vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens", <i>Taken</i> , dot 1. Mogelijkheid van beroep staat ook vermeld in H5; zie echter ook Opmerking en Advies onder 6.1.
6.3	De commissie bestaat uit een even aantal gewone leden en evenveel plaatsvervangende leden, een voorzitter, tevens lid, en een plaatsvervangend voorzitter.	X		- ER H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Samenstelling</i> " - Bijlage 3 onder "Commissie van Beroep" Separaat EXCEL document	- Samenstelling (even aantal leden) staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Samenstelling</i> ". - Leden staan vermeld in onder Bijlage 3 onder "Commissie van beroep", hierin staan echter vermeld 3 leden (dus oneven) zonder functievermelding. - In separaat EXCEL document worden wel 4 leden incl. voorzitter plus vervanging vermeld. Advies: Bijlage 3, "Commissie van beroep" vervangen door inhoud van separaat EXCEL document "Commissie van Beroep voor Examens" (zie ook 6.1).
6.4	De leden en de plaatsvervangende leden maken geen deel uit van het bevoegd gezag van de exameninstelling of van een examencommissie.	X		- ER H2 onder "Commissie van Beroep, <i>Samenstelling</i> " - Bijlage 3 "Bevoegd gezag" en "Commissie van Beroep" KvK uittreksel	- In H2 onder "Commissie van Beroep, <i>Samenstelling</i> " wordt vermeld dat de leden geen deel uitmaken van het bevoegd gezag van de exameninstelling of van een examencommissie. - Volgens Bijlage 3 "Bevoegd gezag" en KvK uittreksel berust het bevoegd gezag bij de heer A.A.A. Huijsmans. NB 1 Voorletters van hr. Huijsmans in Bijlage en KvK uittreksel komen niet overeen. NB 2 Volgens berichten op internet treedt hr.

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
					Huijsmans af als voorzitter van het College van Bestuur. Bij benoeming van een nieuwe voorzitter moet de naam vervangen worden in de betreffende documenten.
6.5	De commissie stelt een onderzoek in alvorens te beslissen. Zij stelt bij haar beslissing zo nodig vast op welke wijze de kandidaat alsnog in de gelegenheid zal worden gesteld het examen geheel of gedeeltelijk af te leggen.	X		H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> "	Staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> ", dot 2.
6.6	De commissie maakt haar beslissing bekend aan de kandidaat, aan de ouders, voogden of verzorgers van de kandidaat indien deze minderjarig is, aan het bevoegd gezag van de exameninstelling en aan de IB-Groep.	X		H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> "	Staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> ", dot 3.
6.7	Indien de commissie het beroep gegrond acht, vernietigt zij de beslissing geheel of gedeeltelijk. Zij kan bepalen dat opnieuw of alsnog in de zaak wordt beslist, dan wel dat het praktijkdeel van het inburgeringsexamen of enig onderdeel daarvan opnieuw wordt afgenomen onder door de commissie te stellen voorwaarden. De examencommissie of de examiner van wie de beslissing is vernietigd, voorziet voor zover nodig opnieuw in de zaak met inachtneming van de uitspraak van de commissie van beroep voor de praktijkexamens. De commissie kan daarvoor in haar uitspraak een termijn stellen.	X		- H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> " H5 onder "Beroep"	- Staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> ", dot 4. - Mogelijkheid van beroep met verwijzing naar een reglement staat ook vermeld in H5 onder "Beroep". Zie echter opmerkingen en advies onder 6.1.

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
6.8	Indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dit vereist, kan de commissie op verzoek van de kandidaat, in afwachting de uitspraak in de hoofdzaak, een voorlopige voorziening treffen, na de desbetreffende examencommissie dan wel de desbetreffende examinerator te hebben gehoord, althans behoorlijk te hebben opgeroepen.	X		H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> "	Staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> ", dot 5.
6.9	Herziening van een uitspraak van de commissie kan op verzoek van elk van beide partijen plaatsvinden op grond van nader gebleken feiten of omstandigheden die indien deze eerder bekend waren geweest tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.	X		H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> "	Staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> ", dot 6.
6.10	De leden van de examencommissie en de examineratoren verstrekken aan de commissie de inlichtingen die de commissie voor de uitvoering van haar taak nodig oordeelt.	X		H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> "	Staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Taken</i> ", dot 7.
6.11	De commissie houdt zich aan de nadere regels uit de RI over onder meer benoeming en ontslag van de voorzitter, de plaatsvervangende voorzitter en de overige leden en plaatsvervangende leden.	X		H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Benoeming en ontslag</i> "	Staat vermeld in H2 onder "Commissie van beroep voor examens, <i>Benoeming en ontslag</i> ". NB De beschrijving inzake <i>Benoeming en ontslag</i> is conform RI 3.9.2. Echter het vermelde in RI 3.9.1 inzake benoemingstermijn ontbreekt (ook in Voorbeeld Examenreglement).

**7. Handelsregister (BI-art. 3.14, a)**

De instelling is een in het handelsregister ingeschreven natuurlijke of rechtspersoon.

Beoordelingscriterium		Voldoet	Voldoet niet	Bewijslast (docum.)	Argumentatie
7.1	De kandidaat-instelling overlegt een geldige inschrijving van het handelsregister (niet ouder dan 6 maanden).	<b>X</b>		Uittreksel KvK	KvK dossiernummer 41110666, d.d. 28-05-2008.